

# Groupement d'Intérêt Scientifique (GIS) Éolien en Mer

Compte-rendu de la première réunion du **Conseil Scientifique**

Visioconférence, le 25 juin 2020

Ordre du jour :

- Tour de table de présentation des membres du Conseil Scientifique et de leurs expertises
- Rappel des objectifs et domaines de recherche du GIS
- Rappel de la mission du Conseil Scientifique
- Election du·de la Président·e du Conseil Scientifique
- Election du·de la Vice-Président·e du Conseil Scientifique
- Discussion de l'intérêt du projet OWFSOMM de FEM
- Tour de table sur les études propres qui pourraient être mises en place à partir de 2021

Document joint : Présentation utilisée lors de la réunion.

## Participant·e·s

### Membres du Conseil Scientifique présent·e·s

Nom	Prénom	Organisme	
Authier	Matthieu	Unité Mixte de Service – Pelagis (UMS – Pelagis)	
Ben Rais Lasram	Frida	Unité Mixte de Recherche – Laboratoire d’Océanologie et de Géosciences (UMR – LOG)	Absente excusée
Brasseur	Sophie	Wageningen University & Research (WUR)	
Chouquet	Bastien	Cellule de Suivi du Littoral Normand (CSLN)	
Dauvin	Jean-Claude	Unité Mixte de Recherche – Morphodynamique Continentale et Côtière (UMR – M2C)	
Debout	Gérard	Groupe Ornithologique Normand (GONm)	Absent excusé
Lafite	Robert	Unité Mixte de Recherche – Morphodynamique Continentale et Côtière (UMR – M2C)	
Petit	Eric	Unité Mixte de Recherche – Ecologie et Santé des Ecosystèmes (UMR – ESE)	
Schmitt	François	Unité Mixte de Recherche – Laboratoire d’Océanologie et de Géosciences (UMR – LOG)	
Vigné	Pierre	Centre d'Etudes et d'expertise sur les Risques, l'Environnement, la Mobilité et l'Aménagement (CEREMA)	Absent excusé
Ward	Alain	Groupe Ornithologique et Naturaliste du Nord - Pas-de-Calais (GON)	

8 des 11 membres du Conseil Scientifique étaient présent·e·s. La majorité simple des membres du Conseil Scientifique était donc atteinte.

### Présidente du Comité de Pilotage

Nom	Prénom	Organisme
Thiebaud	Léa	Centre d'études et d'expertise sur les risques, l'environnement, la mobilité et l'aménagement (CEREMA)

La réunion était animée par Emilie Praca, coordinatrice du Groupement d’Intérêt Scientifique (GIS).

## 1. Rappel des objectifs et des domaines de recherche du GIS Éolien en Mer et des missions de son Conseil Scientifique.

En introduction à la réunion, Emilie Praca a rappelé les objectifs du GIS Éolien en Mer, ses domaines de recherche, ainsi que les missions du Conseil Scientifique, tel.le.s que défini-e-s dans la convention du GIS.

Ces rappels sont développés dans la présentation ci-jointe.

## 2. Élection du·de la Président·e

Dans un premier temps, Emilie Praca a indiqué que le·la Président·e est élu·e parmi les membres du Conseil Scientifique, à la majorité des deux tiers et les tâches qui lui incombent. Le·la Président·e, ainsi que le·la Vice-président·e, sont élu·e-s pour une durée de deux (2) ans, renouvelable.

Après quelques discussions, Robert Lafite (UMR – M2C) s'est porté candidat à la Présidence.

**Les membres du Conseil Scientifique ont voté chacun.e leur tour et ont élu Robert Lafite Président à l'unanimité (8 voix sur les 8 membres présent·e-s).**

## 3. Élection du·de la Vice-président·e

Aucun·e membre du Conseil Scientifique présent·e ne souhaitait se porter candidat·e pour la Vice-présidence. Plusieurs membres ont alors suggéré Frida Ben-Rais Lasram pour cette fonction, permettant ainsi une parité entre la Présidence et la Vice-présidence.

**Les membres du Conseil Scientifique ont voté chacun.e leur tour et ont élu Frida Ben Rais Lasram Vice-Président à l'unanimité (8 voix sur les 8 membres présent·e-s), sous condition que celle-ci accepte la fonction. Le 26 juin 2020, après un échange téléphonique avec Emilie Praca sur les missions du·de la Vice-président·e, Frida Ben Rais Lasram a accepté cette fonction.**

## 4. Discussion le fonctionnement du Conseil Scientifique et le processus de mise en place des études propres au GIS

Cette première réunion du Conseil Scientifique a été l'occasion d'un certain nombre de questions sur son fonctionnement et sur la manière de mettre en place les propres études du GIS ou la possibilité pour le GIS de devenir partenaire de projets externes.

- ➔ Jean-Claude Dauvin (UMR – M2C) a demandé quel est le rôle du Conseil Scientifique du GIS par rapport au Comité Scientifique de la Préfecture par rapport à l'évaluation des suivis environnementaux du parc éolien en mer de Dieppe Le Tréport. E. Praca a rappelé que les mêmes membres sont parfois présents dans les deux comités, mais qu'en toute rigueur, le Comité Scientifique de la Préfecture a le dernier mot sur les autorisations.
- ➔ François Schmitt (UMR – LOG) a tout d'abord soulevé la question du conflit d'intérêt pour des membres du Conseil Scientifique qui seraient parties prenantes dans des projets pour lesquels le GIS recevrait une sollicitation externe pour un partenariat.

Il a alors été suggéré que dans cette situation, les membres impliqué·e-s s'abstiennent de donner leur avis sur la participation du GIS à ces projets. Il·elle-s sont cependant invité·e-s à transmettre au Conseil Scientifique les informations nécessaires à la prise de décision. D'une manière générale, tout porteur de projet soumis au GIS peut-être invité à donner son avis pour complément d'information.

**Les membres du Conseil Scientifique ont approuvé à l'unanimité (8 voix sur les 8 membres présent·e-s) l'abstention de vote des membres impliqué·e-s dans des projets soumis à l'avis du Conseil Scientifique.**

- ➔ Eric Petit (UMR – ESE) a soulevé l'intérêt du suivi des chiroptères à grande échelle, en impliquant les autres futurs parcs éoliens en mer de Fécamp et Courseulles-sur-Mer. Matthieu Authier (UMS – Pelagis), Sophie Brasseur (WUR) et Alain Ward (GON) ont appuyé l'importance de suivis à grande échelle pour les mammifères marins et les oiseaux.

Il a donc été décidé d'envoyer une invitation à *EDF renouvelable* de participer au GIS, au moins en tant qu'observateur-rice, afin de discuter de la possibilité d'une collaboration pour ces suivis à grande échelle. Emilie Praca sollicitera Léa Thiebaud et Robert Lafite sur ce sujet.

- ➔ De manière générale, les membres du Conseil Scientifique veulent qu'un cadre soit défini pour la mise en place et la réalisation des études propres du GIS.

François Schmitt a proposé que les projets du GIS soient réalisés via un appel ouvert à la communauté scientifique et qu'il est nécessaire de définir quels organismes seraient éligibles à de tels appels d'offre et les modalités d'un tel appel d'offre.

Sophie Brasseur a demandé qui décidait des projets à mettre en place et qui décidait de l'attribution des financements correspondants. Emilie Praca a répondu que c'était bien le Conseil Scientifique qui décidait des projets via ses avis et que le Comité de Pilotage décidait des attributions financières. Les membres se sont accordés sur le fait que ce serait le Comité de Pilotage qui lancerait les appels d'offre, après définition des projets par le Conseil Scientifique, mais que le Comité de Pilotage pouvait aussi demander au Conseil Scientifique de réfléchir sur des sujets donnés.

Il a été demandé le montant global du budget prévisionnel. Emilie Praca a répondu que le budget apporté par Eoliennes en Mer Dieppe Le Tréport au GIS est de 8 M€, sur toute la durée de vie du parc (environ 30 ans).

Robert Lafite a indiqué qu'il serait bon de faire une planification des sujets potentiels et à venir, car le site va évoluer d'une phase avant construction, de construction, puis d'exploitation.

Il est nécessaire également d'avoir une vision globale, et non redondante, parfois intégrée avec des projets menés par ailleurs sur d'autres sites. Des projets intégrant plusieurs sites peuvent être envisagés, avec une vision transManche.

L'appui à des projets déjà financés ou des montages de projets intersites ou en liaison avec le GIS ECUME doit absolument être étudié.

D'autre part, le site va évoluer et des usages vont se modifier. Il faut anticiper, notamment les études préalables et à venir. Une composante SHS devrait faire partie des expertises de ce CS

Emilie Praca a rappelé qu'une fois les projets attribués, des conventions seraient établies, au cas par cas, entre Eoliennes en Mer Dieppe Le Tréport, qui gère le budget du GIS, et l'organisme ayant remporté le projet.

- ➔ Il a été admis qu'un état des lieux des études menées par d'autres GIS ou organismes serait nécessaire pour que celles du GIS Éolien en Mer ne fassent pas doublon.

## 5. Avis du Conseil Scientifique sur le projet OWFSOMM de FEM

Suite à une sollicitation du GIS par France Energie Marine (FEM) pour une participation au projet Offshore Wind Farm Surveys Of Marine Megafauna standardization of tools and methods for monitoring at OWF scales (OWFSOMM), une présentation des projets de FEM et en particulier de OWFSOMM avait été réalisée pour les membres du GIS le 6 mai 2020.

Léa Thiebaud et Serge Lebourg avaient alors indiqué que l'avis de Conseil Scientifique sur ce projet était nécessaire pour que le Comité de Pilotage décide ou non que le GIS en devienne partenaire.

- ➔ Matthieu Authier, qui participe à la rédaction du Work Package 2 du projet, a donné quelques informations supplémentaires sur le projet et a indiqué qu'il s'abstiendrait lors du vote sur celui-ci.
- ➔ Sophie Brasseur a demandé quelle serait l'inclusion du site de Dieppe Le Tréport dans ce projet.

Plusieurs membres ont émis une réserve sur la participation à ce projet et un besoin de détails sur le contenu du projet pour prendre une décision. Il a donc été décidé que les membres du Conseil Scientifique ne voteraient pas encore sur ce projet et qu'Emilie Praca recontacterait FEM pour obtenir une description détaillée du projet et des précisions sur son intérêt pour le site de Dieppe Le Tréport.

## 6. Perspectives à moyen terme : Etudes propres du GIS à mettre en place à partir de 2021

- ➔ Plusieurs membres ont indiqué avoir besoin de plus de temps pour décider quels projets pourraient être mis en place par le GIS. Notamment la présentation et l'évaluation des protocoles de l'état de référence du parc éolien en mer de Dieppe Le Tréport leur sont nécessaires pour se positionner. Le CS a besoin de mieux appréhender ce qui est déjà prévu afin de proposer une programmation de projets scientifiques.
- ➔ Jean-Claude Dauvin a demandé si une thèse de doctorat pouvait être co-financée par le GIS et la région par exemple. Emilie Praca a répondu que c'était tout à fait possible.

Il a aussi indiqué que des projets intéressants pourraient porter sur la méiofaune et la composition bactériologique des sédiments et de la colonne d'eau et le suivi du plancton, notamment pour informer le suivi trophique de l'écosystème.

Un autre projet pourrait porter sur les contenus stomacaux des poissons afin de suivre le comportement alimentaire de ceux-ci.

- ➔ Robert Lafite a proposé l'implantation à long terme de houlographes et d'instruments de mesures de l'hydrodynamisme afin d'évaluer les transferts sédimentaires vers la côte et l'érosion sédimentaire littorale. Le site est dans une zone blanche en termes de mesures hydrodynamiques long terme.

Il a appuyé l'intérêt du suivi des contenus stomacaux des poissons.

E. Praca a rapporté la future implantation, au sein et à proximité du parc, de bouées multi-instruments MAVEO, développées par Biotope, dans le cadre des mesures d'accompagnements des autorisations de construction du parc.

- ➔ Eric Petit a signalé que la comparaison génétique des chiroptères entre la France et l'Angleterre ne produirait pas de résultats novateurs par rapport aux études déjà existantes sur le sujet. Un suivi à grande échelle en associant plusieurs parcs éoliens en mer serait beaucoup plus intéressant.
- ➔ Sophie Brasseur a proposé que les changements de mouvements des phoques à grande échelle devraient être caractérisés dans le futur en relation avec la présence des parcs éoliens en mer.
- ➔ Alain Ward a rejoint les commentaires précédents sur la nécessité de suivi à grande échelle.

Il a indiqué un manque de connaissances sur l'utilisation du milieu marin par l'avifaune. Il conviendrait de définir la localisation des passages des oiseaux migrateurs et un rapprochement pour être fait avec l'Université de Bretagne concernant l'identification des espèces par radar.

Si des changements dans les migrations s'opèrent avec l'implantation des parcs éoliens en mer, il faudrait étudier comment réagissent les oiseaux pélagiques et en particulier comment évolue leur place dans le réseau trophique.

Les dernières demandes ont été le partage des résumés et adresses mails des membres du Conseil Scientifique entre eux-elles, ce qui sera fait par Emilie Praca, et la nécessité d'une plateforme afin de partager des documents.

La réunion s'est ensuite close sur les remerciements d'Emilie Praca aux membres pour leur participation.

Les prochaines réunions concernant les membres du Conseil Scientifiques sont les suivantes :

- 9 Juillet 2020 : Réunion de présentation des protocoles de l'état de référence du parc éolien en mer de Dieppe Le Tréport,
- Septembre 2020 : Réunion d'évaluation des protocoles de l'état de référence du parc éolien en mer de Dieppe Le Tréport,
- Octobre 2020 : Réunion du Conseil Scientifique.