



Compte rendu de la réunion du Comité de Pilotage

Visioconférence, le 22 avril 2021

Documents joints :

1. Présentation utilisée lors de la réunion
2. Descriptif de l'étude du régime alimentaire des phoques par analyses d'ADN environnemental
3. Appel à projets pour l'étude des réseaux trophiques
4. Appel à projets pour l'étude des transits en mer des Chauves-souris
5. Résumé de la carrière et des expertises de Jean-Philippe Pezy



Table des matières

1.	PARTICIPANT·E·S.....	3
1.1.	Membres du Comité de Pilotage	3
1.2.	Président du Conseil Scientifique	4
1.3.	Observateur·rice·s.....	4
2.	SUIVI DU REGIME ALIMENTAIRE DES PHOQUES PAR DES ANALYSES D'ADN ENVIRONNEMENTAL	5
3.	APPEL A PROJETS SUR L'ETUDE DES RESEAUX TROPHIQUES	5
4.	APPEL A PROJETS SUR L'ETUDE DES TRANSITS EN MER DES CHAUVES-SOURIS	7
5.	POINT D'AVANCEMENT SUR LES ACTIVITES ET LE BUDGET 2021	7
6.	NOMINATION DE JEAN-PHILIPPE PEZY COMME MEMBRE DU CONSEIL SCIENTIFIQUE	7

1. Participant·e·s

1.1. Membres du Comité de Pilotage

Nom	Prénom	Organisme	
Aulert	Christophe	Office Français de la Biodiversité (OFB)	
Buridant	Jérôme	Université Picardie Jules-Verne	Absent
Dugué	Grégory	Dieppe Maritime	
Dupont	Nicole	Université de Lille	Absente
Fagard	Jean-Louis	Groupe Ornithologique Normand (GONm)	
Fasquel	Frédéric	Parc Naturel Marin des Estuaires Picards et de la Mer d'Opale (PNM EPMO)	
Feray	Didier	Centre d'Hébergement et d'Etude sur la Nature et l'Environnement (CHENE)	
Georgelin	Anne	Syndicat des Énergies Renouvelables (SER)	
Gernez	Joël	France Nature Environnement (FNE) - Normandie	Absent
Gobberville	Eric	Groupe d'Étude des Milieux Estuariens et Littoraux (GEMEL)	Absent
Godefroy	Dominique	Institut Français de Recherche pour l'Exploitation de la Mer (IFREMER)	
Grandsire	Thibaud	Éoliennes en Mer Dieppe Le Tréport (EMDT)	
Horn	Michel	Groupement Régional des Associations de Protection de l'Environnement de Normandie (GRAPE)	Absent
Lanshere	Julien	Créocéan	Absent
Leboulenger	François	Groupe Mammalogique Normand (GMN)	
Lebourg	Serge	Espace Scientifique et Technique des Ressources Aquatiques et de la Navigation (ESTRAN)	
Lejart	Morgane	France Energie Marine (FEM)	
Llorens	Jean-Marc	Université du Littoral - Côte d'Opale	Absent
Maheut	Alexis	Comité Régional des Pêches Maritimes et des Elevages Marins (CRPMEM) de Normandie	
Mailler	Sébastien	Picardie Nature	
Martinez	Ludivine	ADERA, cellule Cohabys	
Pareige	Philippe	Université de Rouen Normandie	
Ridoux	Vincent	La Rochelle Université	Absent
Thiebaud	Léa	Centre d'études et d'expertise sur les risques, l'environnement, la mobilité et l'aménagement (CEREMA)	
Tirmarche	Denis	Groupe Ornithologique et Naturaliste du Nord-Pas-de-Calais (GON)	Absent
Zatylny-Gaudin	Céline	Université de Caen Normandie	

15 à 17 des 26 membres du Comité de Pilotage étaient présent·e·s, certain.e.s ayant dû quitter la réunion avant la fin. La majorité simple des membres était donc atteinte.

1.2. Président du Conseil Scientifique

Nom	Prénom	Organisme
Lafite	Robert	Unité Mixte de Recherche – Morphodynamique Continentale et Côtière (UMR – M2C)

1.3. Observateur·rice·s

Nom	Prénom	Organisme
Brard	Pierre	Direction Départementale des Territoires et de la Mer de Seine-Maritime (DDTM 76)
Doussin	Jean-François	Institut national des sciences de l'Univers (CNRS INSU)
Fromentin	Etienne	Union Nationale des Industries de Carrières Et Matériaux de construction (UNICEM)
Gaill	Françoise	Institut écologie et environnement (CNRS INEE), Plateforme Océan et Climat
Gaillard	Charlotte	Réseau de Transport d'Electricité (RTE)
Gimard	Antonin	Office Français de la Biodiversité (OFB)
Lemaire	Nicolas	Préfecture Maritime de la Manche Mer du Nord,
Meidinger	Aline	Comité Régional des Pêches Maritimes et des Elevages Marins (CRPMEM) Normandie
Mensens	Christoph	Groupement d'Intérêt Scientifique Effets Cumulés (ECUME)
Rogoff	Dimitri	Comité Régional des Pêches Maritimes et des Elevages Marins (CRPMEM) Normandie
Schmit	Elodie	Préfecture Maritime de la Manche Mer du Nord
Vente	Frédéric	Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement (DREAL) de Normandie

La réunion était animée par Emilie Praca, coordinatrice du GIS.

2. Suivi du régime alimentaire des phoques par des analyses d'ADN environnemental

Afin de préparer les discussions lors de la réunion, le descriptif de l'étude, rédigé par l'UMS Pelagis (Université de La Rochelle) en charge de l'étude, avait été partagé avec les membres du Comité de Pilotage.

→ Morgane Lejart a d'abord souligné l'intérêt d'une telle étude et demandé combien d'échantillons seraient utilisés.

Emilie Praca lui a répondu qu'au moins une trentaine d'échantillons serait utilisée, en fonction des résultats de l'étude de sensibilité.

→ Jean-Louis Fagard a demandé si les poissons amphihalins seraient intégrés à cette étude.

Emilie Praca a indiqué que l'objectif de cette étude est de trouver des marqueurs qui permettront d'identifier un maximum d'espèces afin de comparer les résultats aux méthodes traditionnelles, incluant si nécessaire les poissons amphihalins.

→ François Leboulenger a enfin demandé si les résultats de l'étude seraient comparés aux résultats des suivis des ressources halieutiques.

Emilie Praca a répondu que cette comparaison serait faite, comme pour la méthode traditionnelle.

Avec 17 votes positifs, sur 17 membres présent·e·s, le lancement de l'étude du régime alimentaire des phoques par analyses d'ADN environnemental a été approuvé.

3. Appel à projets sur l'étude des réseaux trophiques

Afin de préparer les discussions lors de la réunion, l'appel à projets avait été partagé avec les membres du Comité de Pilotage.

Emilie Praca a indiqué aux membres que les parties générales et contractuelles des deux appels à projets pourraient être modifiées par EMDT si nécessaire, mais que les parties de définition des missions scientifiques ne seraient pas changées.

→ Morgane Lejart a demandé quel serait le sujet de thèse.

Robert Lafite a répondu que l'objet de l'appel à projets est d'abord de collecter des données avec comme objectif la modélisation des réseaux trophiques. Le sujet de thèse sera discuté entre le GIS, le consortium de laboratoires qui gagnera l'appel à projets et d'autres organismes comme le GIS ECUME et les autres parcs éoliens en mer si possible.

Morgane Lejart a indiqué que d'autres projets de modélisation des réseaux trophiques existent ou ont déjà été réalisés, mais qu'en effet il y a un manque de données.

Robert Lafite a ajouté que le consortium devra bien prendre en compte tous les compartiments et mettre en place une coordination d'équipes.

→ Alexis Maheut a ensuite demandé pourquoi il n'y aurait que deux (2) saisons échantillonnées. Dans le cadre des études du GIS Sigma, les échantillonnages couvraient quatre (4) saisons par an et il lui semblait utile de prolonger ce type de protocoles.

Robert Lafite a répondu que dans le cadre du GIS Sigma, l'objectif des études n'était pas les réseaux trophiques. Ici il est nécessaire de couvrir tous les compartiments et leur évolution, ce qui est plus compliqué, notamment en termes de moyens humains à dédier, et coûteux à réaliser sur quatre (4) saisons.

Alexis Maheut a ajouté qu'il reconnaît les coûts supplémentaires des échantillonnages de quatre (4) saisons, mais qu'il trouvait dommage de faire à minima pour le suivi de tous les parcs.

Robert Lafite a indiqué que la prise en compte des suivis de tous les parcs au sein d'un seul comité scientifique a été demandé. Ici il est question de récolter des informations en deux (2) ans pour améliorer les modèles trophiques en remplaçant les hypothèses issues de la bibliographie. C'est une avancée et il faut pousser pour avoir une synergie avec les autres parcs.

→ Céline Zatylny-Gaudin a demandé comment se fera le consortium et comment l'objectif de l'appel à projets a été défini.

Robert Lafite a rappelé qu'un groupe de travail s'est tenu en février avec des expert·e·s des réseaux trophiques, membres et externes au GIS.

Le consortium est à définir par les laboratoires voulant répondre à l'appel à projets et le sujet est assez complexe pour que beaucoup de laboratoires travaillant sur la Manche se réunissent.

→ Dominique Godefroy a demandé si des expert·e·s de l'Ifremer avaient été inclus·e·s dans le groupe de travail.

Emilie Praca a répondu que non, il y avait des personnes de l'UMS Borea, de FEM et du Shom, en plus de Robert Lafite et Frida Lasram.

Dominique Godefroy a indiqué que des laboratoires de l'Ifremer travaillent sur les réseaux trophiques et pourront être intéressés par l'appel à projets, notamment Trophic à Boulogne-sur-Mer.

→ Aline Meidinger a demandé pourquoi l'état de référence du parc se déroulerait sur un (1) an et pas sur deux (2) ans, ce qui permettrait d'obtenir plus de données.

Emilie Praca a expliqué que les protocoles de l'état de référence sont actuellement évalués par le Comité Scientifique Préfectoral et que c'est ce comité qui estimera si la durée d'un (1) an pour l'état de référence du parc est suffisante.

→ Jean-François Doussin a indiqué que parmi les laboratoires dont il s'occupe, dont l'UMR LOG, plusieurs pourraient être intéressés pour répondre à l'appel à projets. Il a alors demandé quelle publicité serait faite pour l'appel à projets.

Emilie Praca a répondu que les deux appels à projets seraient partagés avec tou·te·s les membres du GIS et qu'elle demande aux membres de l'informer de réseaux ou plateformes pour les diffuser plus largement.

Philippe Pareige ayant dû quitter la réunion, avec 16 votes positifs, sur 16 membres présent·e·s, le lancement de l'appels à projets pour l'étude des réseaux trophiques a été approuvé.

4. Appel à projets sur l'étude des transits en mer des chauves-souris

Afin de préparer les discussions lors de la réunion, l'appel à projets avait été partagé avec les membres du Comité de Pilotage.

Emilie Praca et Robert Lafite ont indiqué que cet appel à projets serait traduit en anglais pour permettre une publicité plus large notamment au Royaume-Uni, pour trouver les compétences nécessaires à la réalisation de l'étude.

Avec 16 votes positifs, sur 16 membres présent·e·s, le lancement de l'appels à projets pour l'étude des transits en mer des chauves-souris a été approuvé.

5. Point d'avancement sur les activités et le budget 2021

Il n'y a pas eu de questions particulières sur les mises à jour du planning et du budget 2021.

Avec 16 votes positifs, sur 16 membres présent·e·s, la mise à jour du planning 2021 a été approuvée.

Avec 16 votes positifs, sur 16 membres présent·e·s, la mise à jour du budget 2021 a été approuvée.

6. Nomination de Jean-Philippe Pezy comme membre du Conseil Scientifique

Afin de préparer les discussions lors de la réunion, le résumé de la carrière et des expertises de Jean-Philippe Pezy avait été partagé avec les membres du Comité de Pilotage.

→ Morgane Lejart a demandé quel est son rattachement actuel.

Robert Lafite a répondu qu'il est chercheur CNRS, chargé de recherche, rattaché à l'UMR M2C.

→ Serge Lebourg a demandé si les compétences de Jean-Philippe Pezy ne font pas double emploi avec Jean-Claude Dauvin.

Léa Thiebaud a aussi posé la question de la nécessité de plusieurs personnes sur une thématique de recherche au sein du Conseil Scientifique.

Robert Lafite a indiqué que le Conseil Scientifique doit en effet avoir au moins un·e représentant·e dans chaque thématique de recherche du GIS et que les groupes de travail, comme ceux qui ont eu lieu en février, permettent des compléments d'expertises et ils ont bien fonctionné.

Christophe Aulert a fait remarquer que les groupes de travail sont pertinents et qu'il faut être vigilant à l'équilibre des disciplines au sein du Conseil Scientifique, pour que toutes les thématiques soient représentées de manière équitable.

Robert Lafite a acquiescé et suggéré que le Comité de Pilotage signale si des compétences manquent.

Après examen des expertises des membres actuel·le·s du Conseil Scientifique, Christophe Aulert a indiqué que la nomination de Jean-Philippe Pezy n'aurait pas d'impact sur l'équilibre de la représentation des thématiques.

→ Cependant, il y a peut-être des thèmes orphelins comme les sujets socio-économiques.

Robert Lafite a répondu que sur les sujets socio-économiques il y a peu d'expert·e·s et qu'en conséquence ces personnes sont très sollicité·e·s.

Christophe Aulert a indiqué qu'il faudrait contacter le laboratoire Amure de l'Université de Brest, mais qui est en effet très sollicité.

Ludivine Martinez a signalé qu'il pouvait y a des personnes travaillant sur les sujets socio-économiques au sein de l'Université de La Rochelle (UMR LIENSS).

Emilie Praca se chargera de contacter ces deux laboratoires pour trouver un·e expert·e des sujets socio-économiques qui pourrait rejoindre le Conseil Scientifique.

Anne Georgelin ayant dû quitter la réunion, avec 15 votes positifs, sur 15 membres présent·e·s, la nomination de Jean-Philippe Pezy en tant que membre du Conseil Scientifique a été approuvée.

La réunion s'est ensuite conclue sur les remerciements d'Emilie Praca. Elle relancera les membres du Comité de Pilotage concernant des plateformes de publicité des appels à projets et des expertises sur les sujets socio-économiques.