



Compte rendu de la réunion du Conseil Scientifique

Visioconférence, le 18 octobre 2023

Documents joints :

1. Présentation utilisée lors de la réunion
2. Rapport annuel 2023 de suivi des goélands nicheurs sur les falaises cauchoises
3. Rapport final de l'étude d'identification du plancton par ADN environnemental
4. Détails de l'étude des transits en mer des chauves-souris via le projet Migratlane
5. Présentation du projet MMERMAID
6. Détails de l'étude Red-Fish
7. Détails de l'étude de télémétrie des poissons
8. Détails du projet EBESCO



Table des matières

1.	PARTICIPANT·E·S.....	3
1.1.	Membres du Conseil Scientifique	3
2.	RAPPORT ANNUEL 2023 DU SUIVI DES GOELANDS NICHEURS SUR LES FALAISES CAUCHOISES4	
3.	RAPPORT FINAL ADN ENVIRONNEMENTAL ET SUIVI DES COMMUNAUTES ZOOPLANCTONIQUES.....	4
4.	ETUDE DES TRANSITS EN MER DES CHAUVES-SOURIS VIA LE PROJET MIGRATLANE	4
5.	PARTENARIAT AU SEIN DU PROJET MMERMAID.....	5
6.	ETUDE RED-FISH	5
7.	ETUDE DE TELEMETRIE DES POISSONS.....	6
8.	PROJET EOENMER ET TRAVAIL ETUDIANT SUR LA PERCEPTION DU PARC.....	7
9.	CALENDRIER DE LA PHASE DE CONSTRUCTION ET DE LA SUITE DES SUIVIS ENVIRONNEMENTAUX REGLEMENTAIRES.....	7
10.	PROLONGATION DES ETUDES UTILISANT L'ADN ENVIRONNEMENTAL	7
11.	DISCUSSION SUR LE DEBUT DE LA THESE SUR LES RESEAUX TROPHIQUES	8
12.	DISCUSSION DE NOUVELLES ETUDES POUR LA PHASE DE CONSTRUCTION	8

1. Participant·e·s

1.1. Membres du Conseil Scientifique

Nom	Prénom	Expertise	Organisme
Authier	Matthieu	Mammifères et oiseaux marins	Unité Mixte de Service – Pelagis (UMS – Pelagis)
Ben Rais Lasram	Frida	Ecosystèmes marins, ressources halieutiques, modélisation écologique	Unité Mixte de Recherche – Laboratoire d'Océanologie et de Géosciences (UMR – LOG)
Brasseur	Sophie	Mammifères marins	Wageningen University & Research (WUR)
Chouquet	Bastien	Benthos, écologie marine et estuarienne, impacts anthropiques	Cellule de Suivi du Littoral Normand (CSLN)
Dauvin	Jean-Claude	Ecosystèmes marins, benthos, impacts anthropiques	Unité Mixte de Recherche – Morphodynamique Continentale et Côtière (UMR – M2C)
Harlay	Xavier	Ecosystèmes marins, ressources halieuthiques, impacts anthropiques	Parc Naturel Marin des Estuaires Picards et de la Mer d'Opale
Lafite	Robert	Dynamique sédimentaire, hydrodynamique	Unité Mixte de Recherche – Morphodynamique Continentale et Côtière (UMR – M2C)
Petit	Eric	Génétique, chiroptères	Unité Mixte de Recherche – Dynamique et durabilité des écosystèmes : de la source à l'océan (UMR – DECOD)
Pezy	Jean-Philippe	Ecosystèmes marins, benthos	Unité Mixte de Recherche – Morphodynamique Continentale et Côtière (UMR – M2C)
Roche	Sylvain	Sciences économiques, humaines et sociales et politiques publiques	Sciences Po Bordeaux
Schmitt	François	Hydrodynamique, géophysique	Unité Mixte de Recherche – Laboratoire d'Océanologie et de Géosciences (UMR – LOG)
Ward	Alain	Avifaune	Groupe Ornithologique et Naturaliste du Nord - Pas-de-Calais (GON)

7 des 12 membres du Conseil Scientifique étaient présent·e·s (les membres absent·e·s sont indiqué·e·s en gris). La majorité simple des membres était donc atteinte.

La réunion était animée par Emilie Praca, coordinatrice du GIS.

2. Rapport annuel 2023 du suivi des goélands nicheurs sur les falaises cauchoises

En amont de la réunion, les membres du Conseil Scientifique avaient reçu le rapport annuel 2023 du suivi des goélands nicheurs sur les falaises cauchoises (cf. annexe).

→ Alain Ward a noté une différence du nombre d'adultes capturés et bagués entre le texte des résultats et le tableau 1. Cette erreur sera à corriger dans le rapport.

→ Alain Ward a aussi indiqué qu'il est difficile de prendre en compte la production de poussins des colonies de Dieppe et du Tréport alors qu'une stérilisation des œufs est effectuée, notamment pour la comparaison de dynamique des populations.

Eric Petit a répondu que malgré la stérilisation la comparaison entre les colonies sauvages et urbaines reste informative, mais qu'une discussion des résultats est nécessaire.

Avec 7 avis positifs sur les 7 membres présents, le rapport annuel 2023 du suivi des goélands nicheurs sur les falaises cauchoises a reçu un avis positif à l'unanimité.

3. Rapport final ADN environnemental et suivi des communautés zooplanctoniques

Les membres du Conseil Scientifique avaient reçu en amont de la réunion le rapport final d'intégration des outils d'analyses de type ADN environnemental au protocole en place pour compléter le suivi des communautés zooplanctoniques.

→ Eric Petit a souligné que c'est une étude intéressante, complémentaire de l'étude taxonomique traditionnelle et un bon point de départ pour améliorer l'échantillonnage et continuer pour les phases suivantes.

→ Il a aussi indiqué que certaines espèces ne devraient pas être trouvées et l'interprétation des résultats est délicate. Il faudra ajouter une discussion concernant la complétude de la base de données de référence.

Bastien Chouquet s'est aussi interrogé sur la spécificité des amorces utilisées vu les espèces « exotiques » détectées.

→ Eric Petit, Bastien Chouquet et Robert Lafite ont appuyé la nécessité de discuter les limites de l'approche, comment les combler et la pertinence de la méthode pour voir les changements éventuels qui interviendront avec l'implantation des éoliennes.

Avec 7 avis positifs sur les 7 membres présents, le rapport final d'identification du plancton par ADN environnemental a reçu un avis positif à l'unanimité.

4. Etude des transits en mer des chauves-souris via le projet Migratlane

En amont de la réunion, les membres du Conseil Scientifique avaient reçu la proposition du Muséum National d'Histoire Naturelle (MNHN) pour intégrer les données acoustiques récoltées autour de la zone de Dieppe Le Tréport au projet Migratlane (cf. annexe).

→ Alain Ward a demandé qui créera la base de données de recueil des données acoustiques.

Emilie Praca a répondu que ça sera le MNHN qui gèrera cette base de données.

→ Matthieu Authier a indiqué que le budget demandé devrait être détaillé, notamment concernant l'affectation des personnes travaillant sur l'étude (technicien et post-doc).

→ Eric Petit a souligné l'intérêt de cette proposition qui est une solution idéale pour une étude locale mais aussi pour une intégration des données à une large échelle.

Avec 7 avis positifs sur les 7 membres présents, la proposition d'étude par le MNHN via l'intégration des données acoustiques des chauves-souris au projet Migratlane a reçu un avis positif à l'unanimité.

5. Partenariat au sein du projet MMERMAID

Les membres du Conseil Scientifique avaient reçu avant la réunion une présentation du projet MMERMAID (cf. annexe)

→ Alain Ward a demandé quel est l'intérêt de ce projet pour le GIS Éolien en Mer. Ce qui serait intéressant serait une comparaison des résultats obtenus sur le mât et ceux de la bouée Mavéo.

Emilie Praca et Robert Lafite ont répondu que le projet va utiliser un mât déjà en place en mer pour tester une instrumentalisation testant des enregistrements en quasi-continu sur du long terme. Cela permettra ensuite de discuter de la potentielle mise en place d'un réseau de ce type de capteurs sur les façades maritimes françaises.

→ Eric Petit a indiqué que c'est un projet intéressant au niveau de la façade, notamment en lien avec le projet Migratlane. Il a toute fois demandé pourquoi il n'y aurait que ce point unique.

Emilie Praca a répondu que c'est un mât d'essai pour tester ce genre de suivi avant un déploiement plus large.

→ Robert Lafite a signalé la nécessité de détailler dans la présentation du projet les intérêts pour le GIS d'être partenaire et le budget demandé.

Avec 7 avis positifs sur les 7 membres présents, le partenariat du GIS Éolien en Mer au sein du projet MMERMAID a reçu un avis positif à l'unanimité.

6. Etude Red-Fish

En amont de la réunion, les membres du Conseil Scientifique avaient reçu les détails de l'étude Red-Fish.

→ Eric Petit a indiqué que l'intégration des effets du changement climatique serait sûrement très compliquée car l'étude porte sur des effets anthropiques directs.

→ Eric Petit et Alain Ward ont aussi signalé la forte incertitude sur les réglementations des Aires Marines Protégées et leurs futures modifications.

Emilie Praca a répondu qu'il y aura plusieurs scénarios prospectifs qui seront développés et qui pourront intégrer des réglementations différentes.

→ Xavier Harlay a indiqué que le projet ArcManche de planification se rapprochait beaucoup de cette étude et que l'intérêt serait l'intégration du changement climatique. Robert Lafite a répondu que les porteurs de l'étude vont se rapprocher des laboratoires régionaux pour intégrer les projets déjà existants.

→ Eric Petit a demandé ce que voulait dire « in house » concernant les prestations.

Robert Lafite a répondu que ce terme correspond à leur cellule de valorisation privée qui gère les sujets plus opérationnels.

→ Robert Lafite a indiqué que le GIS ne doit pas être le seul financeur de cette étude nationale. Ce projet permettrait au GIS d'avoir une vision différente, via les sciences humaines, et de mettre à disposition une cartographie actuelle alors que la seule disponible actuellement est celle produite par le comité de pêches et est datée.

→ Il a aussi confirmé que le changement climatique serait en effet difficile à intégrer mais qu'il pourra être traité indépendamment, notamment en ajoutant des échanges avec d'autres laboratoires sur ce sujet.

Avec 5 avis positifs, 1 négatif et 1 abstention sur les 7 membres présents, l'étude Red-Fish a reçu un avis positif.

7. Etude de télémétrie des poissons

Les membres du Conseil Scientifique avaient reçu avant la réunion les détails de la proposition de France Energie Marine (FEM) pour un suivi des peuplements de poissons par télémétrie acoustique au sein du parc Dieppe Le Tréport (cf. annexe).

→ Eric Petit a indiqué que la proposition ne donnait pas de résultats détaillés du projet FISHOWF, que la taille d'échantillonnage est très limitée par rapport au budget demandé et que l'objectif n'est pas clair.

→ Alain Ward a demandé si ce suivi permettrait d'identifier, notamment avant la construction du parc, quels seraient les raisons des déplacements des poissons et comment les différencier de ceux réalisés en lien avec la construction puis l'exploitation du parc.

→ Matthieu Authier a signalé qu'un facteur n'est pas pris en compte dans la proposition est la mortalité des poissons avant la construction.

→ Bastien Chouquet a indiqué que FEM se couvre pour les risques inhérent à ce genre de projet avec des travaux en mer, mais que le montant élevé du budget demandé ne sécurise pas l'obtention de résultats.

→ Eric Petit a ajouté que la définition des espèces utilisées est cruciale puisque la réponse individuelle va en dépendre ainsi que de nombreux autres facteurs comme l'âge, le sexe, le statut migratoire etc. De plus l'effort d'échantillonnage et le nombre d'individus par espèce sont très faibles.

→ Robert Lafite a indiqué que sur les autres études du GIS les enregistrements ou échantillonnages se sont déroulés sur au moins un an et que le délai de deux mois maximums proposés est trop court.

Avec 7 avis négatifs sur les 7 membres présents, la proposition d'étude de télémétrie des poissons a reçu un avis négatif à l'unanimité.

8. Projet EOENMER et travail étudiant sur la perception du parc

Lors de la réunion, Emilie Praca a présenté le projet de travail étudiant sur les interactions de la pêche professionnelle et le parc éolien en mer de Dieppe Le Tréport (cf. annexe). Ce projet étudiant ne nécessite pas de budget, mais sera ensuite prolongé par un diagnostic territorial complet dans le cadre du projet EOENMER qui sera discuté début 2024.

- Robert Lafite a indiqué que Jean-Eudes Beuret réalisera les interviews clés afin de gagner la confiance des personnes et d'avoir une continuité pour les futures interviews pour l'intégration au projet EOENMER.
- Eric Petit a souligné qu'un lien pourra être fait avec le projet Red-Fish, notamment sur les éléments de concertation.
- Alain Ward a demandé si cette étude inclura la phase de construction.

Emilie Praca lui a répondu que l'étude commençait par la réalisation d'un récapitulatif historique et actuel d'évolution de la perception et que la phase d'exploitation du parc sera rediscutée ultérieurement.

- Bastien Chouquet et Matthieu Autier se sont inquiétés de l'accueil des étudiants par les pêcheurs et que leurs questions ravivent les tensions entre les pêcheurs et Eoliennes en Mer Dieppe Le Tréport.

Robert Lafite a répondu qu'il faudra s'assurer de l'accord du CRPMEM de Normandie lors de la réunion du Comité de Pilotage du GIS pour que les étudiant·e·s soient bien accueilli·e·s.

Avec 7 avis positifs sur les 7 membres présents, le début du projet étudiant sur les interactions entre le secteur de la pêche professionnelle et le parc éolien en mer de Dieppe Le Tréport a reçu un avis de principe positif à l'unanimité.

9. Calendrier de la phase de construction et de la suite des suivis environnementaux réglementaires

Emilie Praca a présenté le calendrier des suivis environnementaux et des différentes phases de construction du parc éolien en mer de Dieppe Le Tréport.

Il n'y a pas eu de question particulière sur ce sujet.

10. Prolongation des études utilisant l'ADN environnemental

Avec la fin des deux études utilisant des analyses d'ADN environnemental (suivi du régime alimentaire des phoques et identification du plancton), Emilie Praca a demandé aux membres du Conseil Scientifique si ces études devaient être prolongées en phase construction.

Avec 7 avis positifs sur les 7 membres présents, la prolongation des études utilisant des analyses d'ADN environnemental a reçu un avis positif à l'unanimité.

11. Discussion sur le début de la thèse sur les réseaux trophiques

La collecte des données pour l'étude sur les réseaux trophiques touchant à sa fin (dépôt du rapport final attendu pour mars 2024), Emilie Praca a demandé aux membres du Conseil Scientifique quand la thèse de modélisation devrait commencer.

→ Jean-Philippe Pezy a indiqué que l'Appels à Projets précisait que la thèse porterait sur une modélisation des réseaux trophiques pour l'état de référence avant construction du parc et qu'elle pourra donc commencer en 2024.

→ Robert Lafite a souligné la nécessité que la thèse commence en octobre 2024 pour que l'étudiant·e débute en même temps que les autres thésard·e-s.

Jean-Philippe Pezy et Emilie Praca commenceront les procédures pour la mise en place du bourse CIFRE début 2024.

12. Discussion de nouvelles études pour la phase de construction

Robert Lafite a rappelé qu'il serait intéressant de mettre en place une étude sur l'impact du bruit de la construction, notamment via une collaboration au sein du projet EBESCO porté par le GIS ECUME (cf. annexe). Il partagera les détails de ce projet et Emilie Praca le transmettra aux membres du Conseil Scientifique.

La réunion s'est terminée sur les remerciements d'Emilie Praca et Robert Lafite aux membres du Conseil Scientifique pour leur participation.