



# Compte rendu de la réunion du Comité de Pilotage

Visioconférence, le 1er décembre 2023

## Documents joints :

1. Présentation des actualités du parc éolien en mer de Dieppe Le Tréport
2. Présentation utilisée lors de la réunion
3. Bilan financier 2023
4. Bilan d'activités 2023
5. Rapport final d'utilisation de l'ADN environnemental pour l'identification du plancton
6. Rapport annuel 2023 du suivi des goélands nicheurs sur les falaises cauchoises
7. Descriptif de l'étude de valorisation des données d'enregistrements acoustiques de chauves-souris via le projet Migratlane
8. Descriptif de l'étude Red-Fish
9. Descriptif du projet étudiant sur les interactions territoriales (usages productifs, résidentiels et récréatifs) et le projet de Parc éolien Dieppe Le Tréport (rejet, acceptation, appropriation)
10. Résultats du vote en ligne concernant le projet étudiant sur les interactions territoriales et le projet de parc éolien en mer de Dieppe Le Tréport
11. Descriptif du projet MMERMAID
12. Budget prévisionnel 2024



## Table des matières

1.	PARTICIPANT·ES.....	4
1.1.	Membres du Comité de Pilotage .....	4
1.2.	Président du Conseil Scientifique .....	5
1.3.	Observateur·rices.....	5
2.	ACTUALITES DU PARC EOLIEN EN MER DE DIEPPE LE TREPORT.....	6
3.	BILAN D'ACTIVITES 2023 .....	6
4.	BILAN FINANCIER 2023 .....	6
5.	ELECTION POUR LA PRESIDENCE .....	6
6.	ELECTION POUR LA VICE-PRESIDENCE.....	6
7.	RAPPORT FINAL DE L'ETUDE DE L'UTILISATION D'ADN ENVIRONNEMENTAL POUR L'IDENTIFICATION DE PLANCTON.....	7
8.	RAPPORT ANNUEL 2023 DU SUIVI DES GOELANDS NICHEURS SUR LES FALAISES CAUCHOISES	7
9.	INTEGRATION DES DONNEES DE L'ETUDE DU TRANSIT EN MER DES CHAUVES-SOURIS DANS LE PROJET MIGRATLANE.....	7
10.	LANCEMENT DE L'ETUDE RED-FISH .....	8
11.	LANCEMENT DU PROJET ETUDIANT DES INTERACTIONS TERRITORIALES (USAGES PRODUCTIFS, RESIDENTIELS ET RECREATIFS) ET LE PROJET DE PARC EOLIEN DIEPPE LE TREPORT (REJET, ACCEPTATION, APPROPRIATION) .....	9
12.	PARTENARIAT AU SEIN DU PROJET MMERMAID.....	9
13.	PLANNING PREVISIONNEL 2024 .....	10
14.	BUDGET PREVISIONNEL 2024.....	10



15.	AUTRES SUJETS ABORDES .....	10
15.1.	Fonds éolien en mer pour la biodiversité .....	10
15.2.	Plateforme polder des graves de mer .....	11
15.3.	Proposition d'étude télémétrique des poissons .....	11

# 1. Participant·es

## 1.1. Membres du Comité de Pilotage

Nom	Prénom	Organisme	
Aulert	Christophe	Office Français de la Biodiversité (OFB)	
Buridant	Jérôme	Université Picardie Jules-Verne	Absent
Canonne	Charles-Eric	Éoliennes en Mer Dieppe Le Tréport (EMDT)	
Devismes	William	Comité Régional des Pêches Maritimes et des Elevages Marins (CRPMEM) de Normandie	
Dupont	Nicole	Université de Lille	Absente
Fagard	Jean-Louis	Groupe Ornithologique Normand (GONm)	
Fasquel	Frédéric	Parc Naturel Marin des Estuaires Picards et de la Mer d'Opale (PNM EPMO)	Absent
Feray	Didier	Centre d'Hébergement et d'Etude sur la Nature et l'Environnement (CHENE)	Absent
Ferellec	Nicolas	Centre d'études et d'expertise sur les risques, l'environnement, la mobilité et l'aménagement (CEREMA)	
Fraix	Julie	Syndicat des Énergies Renouvelables (SER)	Absente
Garcia	Alexis	Université du Littoral – Côte d'Opale	Absent
Godefroy	Dominique	Institut Français de Recherche pour l'Exploitation de la Mer (IFREMER)	Absent
Horn	Michel	Groupement Régional des Associations de Protection de l'Environnement de Normandie (GRAPE)	Absent
Lafite	Robert	Université de Rouen Normandie	
Lanshere	Julien	Créocéan	
Leboulenger	François	Groupe Mammalogique Normand (GMN)	
Lebourg	Serge	Espace Scientifique et Technique des Ressources Aquatiques et de la Navigation (ESTRAN)	
Leturcq	Raoul	France Nature Environnement (FNE) - Normandie	
Mailler	Sébastien	Picardie Nature	
Pettex	Emeline	ADERA, cellule Cohabys	
Planque	Yann	France Energie Marine (FEM)	
Ridoux	Vincent	La Rochelle Université	Absent
Robin	Jean-Paul	Université de Caen Normandie	
Rolet	Céline	Groupe d'Étude des Milieux Estuariens et Littoraux (GEMEL)	
Tirmarche	Denis	Groupe Ornithologique et Naturaliste du Nord-Pas-de-Calais (GON)	Absent
Weisz	Frédéric	Dieppe Maritime	

16 des 26 membres du Comité de Pilotage étaient présent·e·s. La majorité simple des membres était donc atteinte.

## 1.2. Président du Conseil Scientifique

Nom	Prénom	Organisme
Lafite	Robert	Unité Mixte de Recherche – Morphodynamique Continentale et Côtière (UMR – M2C)

## 1.3. Observateur·rices

Nom	Prénom	Organisme
Compaoré	Asmaou	Dieppe Maritime
Meidinger	Aline	Comité Régional des Pêches Maritimes et des Elevages Marins (CRPMEM) de Normandie
Pagot	Jean-Philippe	Electricité De France Renouvelables (EDFr)

La réunion était animée par Emilie Praca, coordinatrice du GIS.

## 2. Actualités du parc éolien en mer de Dieppe Le Tréport

En introduction à la réunion, Charles-Éric Canonne a présenté aux membres du Comité de Pilotage les actualités du parc éolien en mer de Dieppe Le Tréport et notamment le calendrier des différentes phases de construction.

En complément, Emilie Praca a présenté le planning des suivis environnementaux réglementaires en parallèle des phases de construction.

→ Concernant la qualité de l'eau et des sédiments, William Devismes a recommandé de prendre contact avec le Parc Naturel Marin des Estuaires Picards et de la Mer d'Opale (PNM EPMO) pour suivre un éventuel ensablement de la Baie de Somme suite à l'implantation du parc et prendre en compte l'impact sur les pêcheur·euses à pied.

Emilie Praca a indiqué que le PNM EPMO est partenaire du GIS et prend part aux évaluations des suivis environnementaux réglementaires dans les comités préfectoraux dédiés. Si un tel phénomène devait se produire, le PNM EPMO saura alerter les autorités pour prendre en compte son impact.

## 3. Bilan d'activités 2023

En amont de la réunion, les membres du Comité de Pilotage avaient reçu le bilan d'activités 2023. Il n'y a pas eu de question sur ce bilan.

---

Avec 16 votes positifs sur 16 membres présent·es, le bilan d'activités 2023 a été approuvé à l'unanimité par le Comité de Pilotage.

---

## 4. Bilan financier 2023

Les membres du Comité de Pilotage avaient reçu le bilan financier 2023 avant la réunion. Il n'y a pas eu de question sur ce bilan.

---

Avec 16 votes positifs sur 16 membres présent·es, le bilan financier 2023 a été approuvé à l'unanimité par le Comité de Pilotage.

---

## 5. Election pour la présidence

Comme prévu par la convention constitutive du GIS, l'élection pour la présidence devait avoir lieu après les deux (2) ans de mandat de Ludivine Martinez. Elle était la seule membre se présentant à cette fonction.

---

Avec 16 votes sur 16 membres présent·es, Ludivine Martinez a été réélue Présidente du Comité de Pilotage.

---

## 6. Election pour la vice-présidence

De même, les deux (2) ans de mandats de la vice-présidence étaient atteints. Serge Lebourg ne souhaitant pas se représenter, William Devismes s'est présenté. William Devismes est Vice-

président du CRPME de Normandie, Président de la commission environnement du CRPME de Normandie et Vice-président du syndicat CFTC marin pêcheur.

---

Avec 16 votes sur 16 membres présent-es, William Devismes a été élu Vice-président du Comité de Pilotage.

---

## **7. Rapport final de l'étude de l'utilisation d'ADN environnemental pour l'identification de plancton**

En amont de la réunion, les membres du Comité de Pilotage avaient reçu le rapport final de l'étude de l'utilisation d'ADN environnemental pour l'identification de plancton. Il n'y a pas eu de questions sur ce rapport.

---

Avec 16 votes positifs sur 16 membres présent-es, le rapport final de l'étude de l'utilisation d'ADN environnemental pour l'identification de plancton a été approuvé à l'unanimité par le Comité de Pilotage.

---

## **8. Rapport annuel 2023 du suivi des goélands nicheurs sur les falaises cauchoises**

Les membres du Comité de Pilotage avaient reçu le rapport annuel 2023 de suivi des goélands nicheurs sur les falaises cauchoises.

→ William Devismes a demandé si un lien pourrait être fait avec le travail fait par la Cellule de Suivi du Littoral Normand (CSLN) sur les falaises au sud de Dieppe et jusqu'au Havre.

Christophe Aulert a indiqué que le rapport de la CSLN porte sur l'habitat des falaises en tant que zone fonctionnelle et que celui-ci ne porte pas sur les goélands. Un lien entre les habitats identifiés et la nidification des goélands pourrait être évalué. Il serait aussi intéressant de voir le lien entre les goélands nicheurs et les suivis par balises GPS.

Emilie Praca prendra contact avec Valérie Guyet-Grenet, directrice de la CSLN, pour évaluer un lien possible entre les travaux du GONm et ceux de la CSLN.

---

Le GONm ne pouvant pas voter, avec 15 votes positifs sur 15 membres présent-es et pouvant voter, le rapport annuel 2023 du suivi des goélands nicheurs sur les falaises cauchoises a été approuvé à l'unanimité par le Comité de Pilotage.

---

## **9. Intégration des données de l'étude du transit en mer des chauves-souris dans le projet Migratlane**

En amont de la réunion, les membres du Comité de Pilotage avaient reçu la proposition du Muséum National d'Histoire Naturelle (MNHN) pour analyser les données d'enregistrements acoustiques de chauves-souris et leur intégration dans le projet Migratlane.

→ Emeline Pettex a demandé quels sont les protocoles utilisés pour le projet Migratlane.

Yann Planque a rappelé les objectifs du projet, c'est-à-dire d'acquérir des données avifaune et chiroptère sur l'arc Atlantique-Manche-Mer du Nord suivant différents lots. L'étude des transits en mer des chauves-souris s'intégrera dans le lot 3 qui concerne le suivi de l'avifaune et des chiroptères par acoustique et observations visuelles.

→ Emeline Pettex a demandé s'il y avait de nouvelles acquisitions de données prévues.

Emilie Praca a répondu que concernant le GIS les données avait été acquises en 2023 par Biotope et qu'elles seraient ensuite transmises au MNHN pour les analyses.

Yann Planque a ajouté que d'autres données avaient été acquises dans le cadre de Migratlane et que les données acquises par le GIS viendraient s'y ajouter.

→ William Devismes a indiqué avoir observé régulièrement des chauves-souris en mer, principalement en juin et juillet entre Dieppe et la côte d'Opale. Yann Planque a pris note de ces observations et les transmettra à ses collègues travaillant sur le projet.

→ Jean-Philippe Pagot a ajouté que les chauves-souris sont détectées sur tous les autres parcs éoliens en mer en Normandie et jusqu'à Dunkerque montrant leurs migrations.

→ François Leboulenger a demandé si l'identification des espèces dans les enregistrements sont réalisés à l'écoute ou de manière automatique.

Yann Planque a répondu que l'identification est semi-automatique. Les données sont trop volumineuses pour être analysées seulement à l'écoute, mais qu'une vérification régulière est effectuée.

---

FEM ne pouvant pas voter, avec 15 votes positifs sur 15 membres présent·es et pouvant voter, l'intégration et l'analyse des données chauves-souris dans le projet Migratlane ont été approuvées à l'unanimité par le Comité de Pilotage.

---

## 10. Lancement de l'étude Red-Fish

Les membres du Comité de Pilotage avaient reçu avant la réunion la proposition de l'Unité Mixte de Recherche (UMR) Littoral - Environnement - Télédétection - Géomatique (LETG) de Nantes.

→ Aline Meidinger a indiqué que les Comités des Pêches national et régionaux des différentes façades seront partenaires de ce projet.

---

Le CRPEM de Normandie ne pouvant pas voter, avec 15 votes positifs sur 15 membres présent·es et pouvant voter, le lancement de l'étude Red-Fish a été approuvé à l'unanimité par le Comité de Pilotage.

---



## **11. Lancement du projet étudiant des interactions territoriales (usages productifs, résidentiels et récréatifs) et le projet de Parc éolien Dieppe Le Tréport (rejet, acceptation, appropriation)**

En amont de la réunion, les membres du Comité de Pilotage avaient reçu le descriptif du projet étudiant portant sur les interactions entre la pêche professionnelle et le parc éolien en mer de Dieppe Le Tréport.

→ William Devismes a indiqué que le projet ne devait pas porter uniquement sur les pêcheurs de Dieppe, mais qu'il doit aussi prendre en compte ceux du Tréport, les pêcheurs à pied de la Baie de Somme et les marins sénégalais et ivoiriens qui travaillent sur les bateaux de pêche.

Robert Lafite a répondu que c'est une pré-étude sous forme d'enquête réalisée par des étudiant-es et qui permettra de voir si le GIS veut aller plus loin dans ce type d'étude de sciences humaines avec un partenariat dans le projet EOENMER. Le Conseil Scientifique a voulu développer une étude de sciences humaines en commençant par cette première phase.

→ Aline Meidinger a souligné l'intérêt du projet, mais qu'il devait être validé par les deux (2) Comités des Pêches (Normandie et Hauts de France) en Groupe de Travail Médiation et voir comment répartir l'enquête entre Dieppe et Le Tréport.

Il a donc été décidé que les membres du Comité de Pilotage du GIS voterait par mail une fois que les Comités des Pêches auraient approuvé le projet et que les détails calendaires seraient fixés avec les enseignants.

A la suite de la réunion, Jean-Eudes Beuret, le professeur encadrant du projet, a échangé avec Aline Meidinger et le projet a été mieux détaillé (cf. annexe).

Dan le cadre du Groupe de Travail Médiation, les CRPMEM de Normandie et des Hauts de France et EMDT ont donné un avis favorable au projet.

Les membres du Comité de Pilotage ont ensuite voté en ligne (les résultats des votes sont présentés en annexe).

---

Avec 16 votes positifs et une (1) abstention sur 17 membres ayant voté en ligne, le projet étudiant portant sur les interactions territoriales (usages productifs, résidentiels et récréatifs) et le projet de Parc éolien Dieppe Le Tréport (rejet, acceptation, appropriation) a été approuvé par le Comité de Pilotage.

---

## **12. Partenariat au sein du projet MMERMAID**

Les membres du Comité de Pilotage avaient reçu avant la réunion le descriptif du projet MMERMAID.

→ William Devismes a demandé si un houlographe serait installé sur le mât car il serait intéressant que ce type de données soient transmises, via les sémaphores, les CROSS ou les capitaineries, aux plaisanciers et professionnels pour améliorer les conditions de sécurité.

Jean-Philippe Pagot a répondu que ce type de capteur avait été enlevé avant la cession du mât à la région Normandie et FEM. Pour la transmission des données aux plaisanciers et

professionnels de la mer, il faudrait qu'elles soient validées car ce ne sont pas des données validées par l'Etat.

Yann Planque a indiqué que dans le cadre du projet Drakkar il est possible qu'il y ait un houlographe qui soit installé, il fera remonter la question et les perspectives à l'équipe R&D de FEM.

→ François Leboulenger a demandé s'il y aurait à la fois des capteurs aériens et des hydrophones.

Yann Planque a répondu qu'il y aurait bien des capteurs aériens (radars, caméras, enregistreurs acoustiques) et aussi des hydrophones et de l'acoustique passive pour le suivi des mammifères marins et des poissons.

---

FEM, le GONm et l'Université de Caen Normandie ne pouvant pas voter, avec 13 votes positifs sur 13 membres présent·es et pouvant voter, le partenariat au sein du projet MMERMAID a été approuvé à l'unanimité par le Comité de Pilotage.

---

### **13. Planning prévisionnel 2024**

En amont de la réunion, les membres du Comité de Pilotage avaient reçu le planning prévisionnel 2024 des activités du GIS. Il n'y a pas eu de questions sur ce planning.

---

Avec 16 votes positifs sur 16 membres présent·es, le planning prévisionnel 2024 a été approuvé à l'unanimité par le Comité de Pilotage.

---

### **14. Budget prévisionnel 2024**

Les membres du Comité de Pilotage avaient reçu le budget prévisionnel 2024 avant la réunion. Emilie Praca a indiqué qu'il y avait une différence de 2000 € entre le budget présenté lors de la réunion et celui envoyé avant, en raison d'un devis de Biotope pour les enregistrements acoustiques chauves-souris 2024 reçu entre temps. Il n'y a pas eu de questions sur ce rapport.

---

Avec 16 votes positifs sur 16 membres présent·es, le budget prévisionnel 2024 a été approuvé à l'unanimité par le Comité de Pilotage.

---

### **15. Autres sujets abordés**

#### **15.1. Fonds éolien en mer pour la biodiversité**

→ Frédéric Weisz a demandé quelle est la finalité des fonds éolien en mer pour la biodiversité et quels seraient les conditions pour prétendre à un financement.

Emilie Praca ont répondu que Nathalie Dumay de l'Agence de l'Eau Seine Normandie avait expliqué que ces fonds seraient mis en place pour les projet de parcs éoliens en mer à partir de l'AO4 (Centre Manche 1). Ils vont financer des projets visant à l'amélioration des connaissances sur la biodiversité potentiellement impactée par l'éolien en mer et des projets de préservation et restauration de cette biodiversité.

## 15.2. Plateforme polder des graves de mer

→ Frédéric Weisz a évoqué un potentiel projet de plateforme en polder à l'extérieur du port de Dieppe pour agrandir la zone utilisée par les Graves de Mer et que selon lui le GIS Éolien en Mer devrait s'emparer du sujet.

Emilie Praca a indiqué que ce projet était en lien avec les potentiels travaux de l'EPR2 à Penly et que ce sujet ne correspond pas aux domaines de recherche du GIS.

Christophe Aulert a ajouté que si ce projet voit le jour une étude d'impact spécifique sera réalisée comme prévu par le code de l'environnement.

Emilie Praca transmettra ce sujet aux membres du Conseil Scientifique si ce projet est confirmé.

## 15.3. Proposition d'étude télémétrique des poissons

Une proposition d'étude télémétrique des poissons avait été transmise par FEM en lien avec le projet FISHOWF et avait reçu un avis négatif à l'unanimité par les membres du Conseil Scientifique.

→ Aline Meidinger a souligné avoir bien reçu l'argumentaire des membres du Conseil Scientifique pour ne pas retenir le projet d'étude des poissons par télémétrie, mais qu'il était dommage de ne pas avoir saisi l'occasion de commencer cette étude avant le début de la construction du parc éolien en mer de Dieppe Le Tréport.

Robert Lafite a rappelé les différents problèmes du protocole de ce projet qui ne garantissait pas d'obtenir des résultats satisfaisants et scientifiquement significatifs (pas d'espèces identifiées, deux (2) mois maximum avant le début des travaux, gros risques de disparition des capteurs, budget très élevé sans garantie de résultat).

→ William Devismes a indiqué qu'un réseau va être mis en place pour les mammifères marins et qu'il serait intéressant qu'il y en ait un pour les poissons.

Christophe Aulert a répondu qu'un réseau d'hydrophones est en effet en cours de mise en place sur la façade Manche-Mer du Nord pour les mammifères marins et qu'en effet il serait intéressant qu'un tel réseau soit mis en place pour les poissons, mais que cela pourra être fait en lien avec le Comité Scientifique de façade.

→ Yann Planque a indiqué que le protocole présente des lacunes et qu'il y a des contraintes sur le choix des espèces mais que le projet FISHOWF avait avancé en prenant en compte ces contraintes.

→ Aline Meidinger a demandé que le Comité de Pilotage donne son avis, malgré l'avis négatif du Conseil Scientifique.

Emilie Praca a rappelé que, comme prévu dans la convention constitutive du GIS, c'est le Conseil Scientifique qui décide des orientations scientifiques du GIS et qui est garant de la qualité et de la pertinence des études. Si le Conseil Scientifique donne un avis négatif à l'unanimité sur un projet, le Comité de Pilotage se doit de suivre cet avis, mais le sujet pourra être retransmis au Conseil Scientifique. Notamment il sera intéressant que le GIS soit partenaire dans la suite du projet FISHOWF (FISHOWF2) et dans la mise en place d'un réseau de capteurs au niveau de la façade.

La réunion s'est ensuite conclue sur les remerciements d'Emilie Praca.