Compte rendu de la réunion du Conseil Scientifique

Visioconférence, le 15 octobre 2026

Documents joints :

1. Présentation utilisée lors de la réunion
2. Processus de mise en place des études du GIS Eolien en Mer
3. Rapport annuel 2026 du suivi des goélands nicheurs sur les falaises cauchoises
4. Rapport intermédiaire de l'étude des transits en mer des chauves-souris
5. Rapport final de l'étude d'identification du plancton par ADN environnemental
6. Proposition de prolongation du suivi du régime alimentaire des phoques

Table des matières

1. PARTICIPANT·E·S 3

1.1. Membres du Conseil Scientifique 3

1.2. Présidente du Comité de Pilotage 4

2. PROCESSUS DE MISE EN PLACE DES ETUDES DU GIS EOLIEN EN MER 5

3. ELECTION POUR LA PRESIDENCE ET LA VICE-PRESIDENCE DU CONSEIL SCIENTIFIQUE 5

4. EVALUATION DES REPONSES DE L'APPEL A PROJETS DE DEVELOPPEMENT D'UNE NOUVELLE METHODE DE MODELISATION DES RESEAUX TROPHIQUES A FINE ECHELLE, ADAPTEE AUX ZONES DE PARC EOLIEN EN MER 5

5. EVALUATION DES REPONSES DE L'APPEL A PROJETS TECHNIQUES D'ACQUISITION DE DONNEES DE DETECTION ACOUSTIQUE DES CHAUVES-SOURIS AUTOUR DU PARC DE DIEPPE LE TREPORT 6

6. RAPPORT ANNUEL 2026 DU SUIVI DES GOELANDS NICHEURS SUR LES FALAISES CAUCHOISES 6

7. RAPPORT INTERMEDIAIRE DE L'ETUDE DES TRANSITS EN MER DES CHAUVES-SOURIS 7

8. PROPOSITION DE PROLONGATION DES ENREGISTREMENTS ACOUSTIQUES TERRESTRES DES CHAUVES-SOURIS 7

9. RAPPORT FINAL DE L'ETUDE D'IDENTIFICATION DU PLANCTON PAR ADN ENVIRONNEMENTAL 8

10. PROPOSITION DE PROLONGATION DE L'ETUDE DU SUIVI DU REGIME ALIMENTAIRES DES PHOQUES PAR METABARCODING 8

11. AVANCEE DE LA CONSTRUCTION DU PARC EOLIEN EN MER DE DIEPPE LE TREPORT 9

1. Participant·e·s

1.1. Membres du Conseil Scientifique

Nom	Prénom	Expertise	Organisme
Authier	Matthieu	Mammifères et oiseaux marins	Unité Mixte de Service – Pelagis (UMS – Pelagis)
Ben Rais Lasram	Frida	Ecosystèmes marins, ressources halieutiques, modélisation écologique	Unité Mixte de Recherche – Laboratoire d'Océanologie et de Géosciences (UMR – LOG)
Brasseur	Sophie	Mammifères marins	Wageningen University & Research (WUR)
Dauvin	Jean-Claude	Ecosystèmes marins, benthos, impacts anthropiques	Unité Mixte de Recherche – Morphodynamique Continentale et Côtière (UMR – M2C)
Denis	Jérémy	Ecologie halieutique	Unité Mixte de Recherche – Laboratoire d'Océanologie et de Géosciences (UMR – LOG)
Lafite	Robert	Dynamique sédimentaire, hydrodynamique	Unité Mixte de Recherche – Morphodynamique Continentale et Côtière (UMR – M2C)
Le Bot	Sophie	Dynamique sédimentaire, hydrodynamique	Unité Mixte de Recherche – Morphodynamique Continentale et Côtière (UMR – M2C)
Le Loc'h	François	Réseaux trophiques des écosystèmes marins	Institut de la Recherche et du Développement (IRD)
Mouchet	Maud	Biodiversité et fonctionnement des écosystèmes marins	Unité Mixte de Recherche – Centre d'Ecologie et des Sciences de la Conservation (UMR - CESCO)
Petit	Eric	Génétique, chiroptères	Unité Mixte de Recherche – Dynamique et durabilité des écosystèmes : de la source à l'océan (UMR – DECOD)
Roche	Sylvain	Sciences économiques, humaines et sociales et politiques publiques	Sciences Po Bordeaux
Schmitt	François	Hydrodynamique, géophysique	Unité Mixte de Recherche – Laboratoire d'Océanologie et de Géosciences (UMR – LOG)
Ward	Alain	Avifaune	Groupe Ornithologique et Naturaliste du Nord - Pas-de-Calais (GON)

12 des 13 membres du Conseil Scientifique étaient présent·e·s (les membres absent·es sont indiqué·es en gris), la majorité simple était donc atteinte.

1.2. Présidente du Comité de Pilotage

Nom	Prénom	Organisme
Martinez	Ludivine	ADERA - Cohabys

La réunion était animée par Emilie Praca, coordinatrice du GIS Eolien en Mer.

2. Processus de mise en place des études du GIS Eolien en Mer

Lors de l'Appel à Projets de développement d'une nouvelle méthode de modélisation des réseaux trophiques, de nombreuses discussions ont eu lieu sur les conflits d'intérêts au sein du Conseil Scientifique à la suite de la réponse d'un membre. Le Président a donc voulu rediscuter du processus de mise en place des études du GIS Eolien en Mer, discuté lors de la réunion du Conseil Scientifique du 21 octobre 2020 et approuvé par le Comité de Pilotage le 25 novembre 2020.

Les membres du Conseil Scientifique étaient d'accord pour appliquer strictement ce processus à l'Appel à Projets et donc de ne pas prendre en compte la réponse du membre. Les membres ne faisant pas partie des laboratoires répondants ont décidé à l'unanimité que l'Appel à Projets était valide et ne devait pas faire l'objet d'un délai.

Enfin les membres se sont accordé·es pour modifier le processus de mise en place des études du GIS, en ajoutant « unités de recherche » à la phrase : « Les membres du Conseil Scientifique faisant partie d'organismes *et d'unités de recherche* répondant à un appel d'offre ne participent pas à l'évaluation des réponses et à l'avis du Conseil Scientifique sur ces réponses, ». Cette modification sera soumise à l'approbation du Comité de Pilotage.

3. Election pour la Présidence et la Vice-présidence du Conseil Scientifique

Comme tous les deux (2) ans, les membres du Conseil Scientifique devaient procéder à l'élection d'un·e Président·e et Vice-président·e. Robert Lafite avait indiqué lors de la réunion précédente qu'il ne se représenterait pas et qu'il quittait le Conseil Scientifique.

Aucun·e membre ne souhaitant actuellement se présenter, le Vice-président, François Schmitt, a indiqué pouvoir prendre la Présidence par intérim et Matthieu Authier, le Vice-présidence par intérim, jusqu'à la prochaine réunion.

Certain·es membres ont aussi exprimer leur souhait de quitter le Conseil Scientifique après six (6) ans de participation. Il a été décidé qu'Emilie Praca consultera les membres pour connaître leur intention de continuer ou non, de trouver des personnes avec leur expertise pour les remplacer et même de trouver des membres supplémentaires pour étoffer les avis.

4. Evaluation des réponses de l'Appel à Projets de développement d'une nouvelle méthode de modélisation des réseaux trophiques à fine échelle, adaptée aux zones de parc éolien en mer

En amont de la réunion, les membres du Conseil Scientifique avaient reçu les réponses à l'Appel à Projets sur le développement d'une nouvelle méthodologie de modélisation des réseaux trophiques à fine échelle, adaptée aux zones de parc éolien en mer et les évaluations réalisées par deux (2) membres. Emilie Praca a présenté une courte synthèse des points positifs et négatifs des deux (2) réponses évaluées.

→ Maud Mouchet a mis en avant la différence entre les deux (2) réponses qui repose principalement sur le côté très innovant de la réponse n°2, proposant une mise en relation des réseaux trophiques avec les facteurs physiques, qui n'est pas du tout abordé dans la réponse n°1.

→ François Le Loc'h a souligné un questionnement sur la réalisation des ateliers en visioconférence avec des expert·es non-identifié·es de la réponse n°1 et sur le temps de travail dédié au projet bien inférieur dans la réponse n°1 que dans la réponse n°2.

→ Les membres se sont accordé.es sur une demande de clarification d'organisation et de détail budgétaire pour la réponse n°2 et ont souhaité voter tout de suite, aux vues des différences de qualité scientifique entre les deux (2) réponses.

Les membres du Conseil Scientifique étant du même organisme ou unité de recherche que les répondants n'ont pas pris part au vote.

> Avec six (6) avis positifs sur les six (6) membres présent·es et pouvant voter, la réponse n°2 à l'Appel à Projets d'une nouvelle méthode de modélisation des réseaux trophiques à fine échelle, adaptée aux zones de parc éolien en mer a reçu un avis positif à l'unanimité.

5. Evaluation des réponses de l'Appel à Projets techniques d'acquisition de données de détection acoustique des chauves-souris autour du parc de Dieppe Le Tréport

Les membres du Conseil Scientifique avaient reçu en amont de la réunion les réponses à l'Appel à Projets techniques d'acquisition de données de détection acoustique des chauves-souris autour du parc de Dieppe Le Tréport et les évaluations réalisées par deux (2) membres. Emilie Praca a présenté une courte synthèse des points positifs et négatifs des cinq (5) réponses reçues.

→ Eric Petit et Matthieu Authier ont souligné la nette différence de stratégie de la réponse n°3, qui propose des petites bouées, déjà testée en mer, mais avec un coût maitrisé et très bien détaillé, par rapport aux autres réponses qui présentent des coûts très importants en lien avec des besoins surestimés et des coûts de temps de travail très importants. De plus, trois (3) des quatre (4) options proposées par la réponse n°3 sont pertinentes et peuvent être appliquées, en lien avec le budget maitrisé.

> Avec onze (11) avis positifs et une (1) abstention, sur les douze (12) membres présent·es, la réponse n°3 à l'Appel à Projets techniques d'acquisition de données de détection acoustique des chauves-souris autour du parc de Dieppe Le Tréport a reçu un avis positif à l'unanimité.

6. Rapport annuel 2026 du suivi des goélands nicheurs sur les falaises cauchoises

En amont de la réunion, les membres du Conseil Scientifique avaient reçu le rapport annuel 2026 du suivi des goélands nicheurs sur les falaises cauchoises. Emilie Praca a transmis au Groupe Ornithologique Normand (GONm) les questions des membres du Conseil Scientifique.

→ Matthieu Authier a indiqué de nouvelles fautes dans les tableaux, notamment le tableau 2 et le tableau 4 et des différences entre les résultats expliqués dans le texte et ceux des tableaux.

→ Alain Ward a souligné que les pressions autres que la construction du parc éolien en mer doivent être discutées, afin d'identifier si elles évoluent ou non dans le temps et voir quel est l'impact du parc. De plus, l'impact de la stérilisation sur le recensement dans certaines colonies urbaines doit être discutée.

→ Matthieu Authier a aussi expliqué que l'impact du parc est difficile à évaluer avec les résultats actuels et a demandé si une analyse de survie intermédiaire avec les données collectées jusqu'ici pourrait être possible.

→ Robert Lafite a souligné que des éléments de la conclusion doivent être détaillé : nombre d'oiseaux bagués suffisant pour l'analyse, pendant combien d'année pendant lesquelles l'étude doit être poursuivie.

→ Eric Petit a demandé des éclaircissements des différents parties de l'étude, notamment la différence entre le recensement et le baguage.

Les modifications à apporter au rapport étaient assez importantes et ne pouvaient pas être réalisées à temps pour un vote des membres du Conseil Scientifique en amont de la réunion du Comité de Pilotage. Le rapport sera revu pour la prochaine réunion au printemps 2027.

7. Rapport intermédiaire de l'étude des transits en mer des chauves-souris

Les membres du Conseil Scientifique ont reçu le rapport intermédiaire de l'étude des transits en mer des chauves-souris. Emilie Praca a transmis au Muséum National d'Histoire Naturelle (MNHN) les questions des membres du Conseil Scientifique. Les réponses d'Anaïs Pessato sont inclues ci-dessous.

→ Eric Petit a demandé si une vérification manuelle ou une autre méthode permettrait d'améliorer la robustesse de la différenciation entre la pipistrelle de Nathusius et la pipistrelle de Kuhl.

Anaïs Pessato a répondu que seule une vérification manuelle de la totalité des identifications permettrait d'améliorer la robustesse et ce n'est pas possible vu le volume de données à analyser.

→ Eric Petit a indiqué que, pour la figure 9, l'axe des abscisses devraient être l'heure et non le pourcentage cumulé.

Anaïs Pessato a répondu que le pourcentage de la nuit passée a été calculé à partir de l'heure de contact et de la durée de la nuit (en fonction de l'heure de coucher et de lever de soleil). Utiliser le pourcentage de la nuit passée au lieu de l'heure permet de s'affranchir de la variabilité dans l'heure de coucher et de lever du soleil au fil de la saison et entre les sites. La méthode de Mariton et al. (2023) a ensuite été utilisée pour caractériser l'activité en fonction du pourcentage de nuit passé et prendre en compte l'aspect continu des données. La courbe de densité a été estimée selon la méthode de sélection Sheather & Jones et en tenant compte de la variation du nombre de contacts entre les nuits en attribuant un poids pour qu'une nuit avec des centaines de contacts ne compte pas plus qu'une nuit avec une dizaine de contacts (Mariton et al., 2023). Cette méthode de pondération permet de décrire une nuit typique plutôt que des nuits qui seraient tirées par une très forte activité une nuit donné. La courbe de densité permet de représenter la répartition des contacts au cours de la nuit mais ne permet pas de connaitre le nombre de contacts bruts. Le temps médian (correspond à 50% du passage) a été calculé pour chaque site.

→ Eric Petit a aussi signalé que la courbe de densité pour St Valery-sur-Somme semble erronée.

Anaïs Pessato a répondu que les traits bleu (littoral) et rouge (terre) correspondent aux courbes de densité du nombre de contacts pondérée par nuit et représentent donc une nuit « typique ». Les histogrammes gris correspondent aux données brutes du nombre de contacts au cours de la nuit. Les calculs ont été revérifiés.

> Avec huit (8) avis positifs, et deux (2) abstentions, sur les dix (10) membres ayant voté en ligne ou par mail, le rapport intermédiaire de l'étude des transits en mer des chauves-souris a reçu un avis positif à l'unanimité.

8. Proposition de prolongation des enregistrements acoustiques terrestres des chauves-souris

En amont de la réunion, les membres du Conseil Scientifique avaient reçu la proposition de Biotope pour prolonger les enregistrements acoustiques terrestres des chauves-souris.

→ Les membres du Conseil Scientifique ont indiqué que l'année 2027 est en double dans la proposition et que cela doit être corrigé.

> Avec douze (12) avis positifs, sur les douze (12) membres présent·es, la proposition de Biotope pour prolonger les enregistrements acoustiques terrestres des chauves-souris a reçu un avis positif à l'unanimité.

9. Rapport final de l'étude d'identification du plancton par ADN environnemental

En amont de la réunion, les membres du Conseil Scientifique avaient reçu le rapport final de l'étude d'identification du plancton par ADN environnemental.

→ Plusieurs membres du Conseil Scientifique ont mis en avant une problématique de changement de base de données de référence entre les phases avant et pendant construction. Ce changement de base de données de référence ne permet donc pas de savoir si les différences observées entre les deux (2) phases sont liées à un réel changement ou à la différence de base de données.

Les membres ont donc proposé de discuter directement avec les personnes en charge de l'étude (Setec Energie et Environnement) pour trouver une solution de réanalyse des données.

> Avec deux (2) avis positifs, cinq (5) avis négatifs et cinq (5) absentions, sur les douze (12) membres présent·es, le rapport final de l'étude d'identification du plancton par ADN environnemental a reçu un avis négatif.

10. Proposition de prolongation de l'étude du suivi du régime alimentaires des phoques par métabarcoding

En amont de la réunion, les membres du Conseil Scientifique avaient reçu la proposition pour prolonger l'étude du suivi du régime alimentaires des phoques par métabarcoding. Emilie Praca a transmis l'UAR Pelagis les questions des membres du Conseil Scientifique. Les réponses de Jérôme Spitz sont inclues ci-dessous.

→ Eric Petit et François Schmitt ont demandé des détails concernant le budget demandé, qui paraît un peu élevé.

La proposition a donc été modifiée pour inclure plus de détails du budget demandé et intégrer la demande ci-dessous.

→ Eric Petit a mis en avant la possibilité d'inclure une identification individuelle afin de déterminer si les mêmes individus sont échantillonnés sur le long terme. Sophie Brasseur a répondu que la chance de rééchantillonner le même individu est très basse mais que l'identification individuelle, ou même juste du sexe, serait très intéressant.

Jérôme Spitz a répondu que le sexe de l'individu producteur de chaque échantillon pourra être déterminé à partir de l'ADN extrait afin d'explorer des variations de l'alimentation entre mâle et femelle. Par contre, l'identification individuelle ne pourra être réalisée notamment à cause d'un surcoût important et des limitations méthodologiques liées à la qualité et à la quantité d'ADN nécessaire pour un haplotypage de chaque échantillon. Si le risque de capturer plusieurs échantillons d'un même individu ne peut être exclu, le biais engendré reste limité pour l'étude de l'alimentation du phoque veau-marin. En effet, contrairement au phoque gris qui montre une forte spécialisation individuelle, la spécialisation du phoque veau-marin semble avant tout se mettre en place à l'échelle de la colonie. Ainsi, contrairement au phoque gris, l'étude des restes

durs retrouvés dans les fèces de phoque veau-marin montre une faible hétérogénéité inter-échantillons pour un site de collecte sur une fenêtre temporelle restreinte (<3 mois).

> Avec six (6) avis positifs, et quatre (4) abstentions, sur les neuf (9) membres pouvant voter en ligne et par mail, la proposition de Pelagis pour prolonger de l'étude du suivi du régime alimentaires des phoques par métabarcoding a reçu un avis positif à l'unanimité.

11. Avancée de la construction du parc éolien en mer de Dieppe Le Tréport

A la demande des membres du Conseil Scientifique, Emilie Praca a évoqué rapidement l'avancement de la construction de parc éolien en mer de Dieppe Le Tréport.

La réunion s'est terminée sur les remerciements d'Emilie Praca et Robert Lafite aux membres du Conseil Scientifique pour leur participation et discussions très intéressantes.